



**Mottagare:**

Samhällsplanering, Alvesta kommun

## Yttrande "Ändring av detaljplan V38, Vislanda 21:28"

Naturskyddsföreningen i Alvesta motsätter sig förslaget till ändrad detaljplan.

Förslaget innebär ändrad markanvändning. Boverkets beskrivning av PARK anger: "Ett mindre antal parkeringsplatser för besökare till parken eller parkens komplement kan ingå om platsen medger det... Om det rör sig om en större parkering anges det istället med användningen parkeringsplats." I fallet Brända tomten medger grönytans storlek inte ytterligare parkering, och detta rör sig om parkeringsplatser för enskilt ändamål (intilliggande butiks önskade utbyggnad) och inte för parkens besökare. Därför är förslaget inte i överensstämmelse med PBL.

Formuleringar som "precisera planbestämmelserna" och "användas mer varierat" innebär i realiteten ändrad markanvändning och kan inte anses innefattas i PARK. Illustrationerna visar uppemot 50 % av ytan som parkering, och föreslagen ändring i plankartan anger inga begränsningar för parkeringsyta. Hela området skulle som förslaget är utformat kunna göras till butiksparkering, men likväl anses vara park. Det stämmer inte överens med Boverkets definition..

Eftersom planändringen berör många boende i Vislanda med närområde är begränsat planförfarande otillräckligt. Dessutom bör förslag göras mer tillgängligt för berörd allmänhet, genom att t.ex. sättas upp på anslagstavlan vid Brända tomten.

Det saknas alternativ för att utveckla grönytan som just park, och därmed kunna vara till större glädje för medborgarna. Samtliga illustrationer innebär att stora delar grönyta blir parkering åt intilliggande butik. Istället kunde parken utvecklas för ökad användning, naturinslag och trivsel. Exempel på motsvarande mindre ytor man satsat på i den riktningen finns vid rondellen Värnamovägen/Allbogatan i Alvesta. För Brända tomten är det fråga om ett bättre läge med högre tillgänglighet. Ett enkelt förslag kan vara att plantera ett par lönnar, skapa en ängsyta och skydda från vägen med smålandsgårdsgård. Vad gäller områdets användning nämns bara julgran, men t.ex. inte den välbesökta samlingen med dans och musik vid julens slut, en tradition som pågått uppskattningsvis 30-40 år, och som tar större delen av ytan i anspråk. Det förekommer under året även andra mindre aktiviteter på Brända tomten.

Tolkningen av miljömålet "God bebyggd miljö" är underligt vinklat för ändringsförslaget. Man menar på en positiv påverkan, med förtätning som argument. Dock stämmer förslaget inte överens med t.ex. "en god och hälsosam livsmiljö", "natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas" m.m. Naturvårdsverket listar saker kommuner kan göra för att leva upp till miljömålet. Första punkten är: "Utveckla parker, grönområden och tätortsnära natur och säkerställ ekosystemtjänster i den byggda miljön", d.v.s. motsatsen till vad förslaget avser.

Påståendet att "möjligheten till rekreation och ytterligare användning av området som park i större utsträckning är begränsad" saknar grund eftersom man inte undersökt alternativ för att utveckla området som just park. Man menar att "i möjligaste mån ska det gröna området bevaras eller utvecklas". Vi föreslår att man då presenterar förslag inriktade på hur Brända tomten kan bli en attraktiv, uppskattad samlingsplats med välbehövliga naturinslag i Vislanda centrum.

2020-02-17

**Naturskyddsföreningen i Alvesta**  
alvesta@naturskyddsforeningen.se